

To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e)
Sent: Fri 8/14/2020 4:10:36 PM
Subject: RE: quarantaineplicht
Received: Fri 8/14/2020 4:10:37 PM

Beste (10)(2e)

Zoals in een andere mail aangegeven heb ik inmiddels (10)(2e) gesproken. Hij stuurt als het goed is vanavond een toelichting. Ik zou daar even op wachten mbt reductie- vragen etc. Ik begreep van (10)(2e) dat het afhankelijk is van de waarden die je in de tool invoert.

Het is mij onduidelijk of vandaag nog op de spreeklijn van VWS moet worden gereageerd. Maar ik wil ook graag aan het weekend beginnen ♦

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: vrijdag 14 augustus 2020 18:05
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: quarantaineplicht

Beste (10)(2e)

Even ter verheldering: wanneer treedt er een factor 100-200 reductie op?

Op zich hoeven we dergelijke eerste officieuze resultaten nog niet zien als onderzoek dat wordt gedaan. Of er onderzoek in de pijpleiding is is niet aan mij om te zeggen, daarvoor moeten we heel goed weten wat Erwin en consorte aan het uitwerken zijn.
 Ik cc Erwin en Lian mee om dit op een van de komende responsteams te agenderen.
 (en bij dat agendapunt jou en Gini en Karlien uit te nodigen).

In de woordvoeringslijn zou ik aan het begin dan ook niet refereren naar lopend onderzoek RIVM, maar wel naar het RIVM dat de ontwikkeling van kennis over de rol van aerosolen bij verspreiding monitort/zich van op de hoogte blijft houden.

Groet (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 14 augustus 2020 16:07
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: quarantaineplicht
Importance: High

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Nav de opmerking in de bijlage dat wij geen onderzoek hebben gedaan heb ik voor de zekerheid nog even gebeld met (10)(2e) of ze niet toevallig wel met een onderzoek naar Bouwbesluit bezig zijn. Hieruit blijkt dat (10)(2e) – officieus- wel wat berekeningen heeft uitgevoerd waarbij hij de ventilatienormen van Bouwbesluit heeft meegenomen in het model wat ze eerder hebben gebruikt om de aerosolverbreiding te berekenen. Ik begreep dat er dan factor 100 – 200 reductie optreedt. Dit is geen officieel onderzoek (geen opdracht) en volgens Erwin staat er ook nog niets op papier. Ik krijg Jack niet te pakken voor de details.

Hoe dit op te nemen in de spreeklijn? Zo laten? Of wel opnemen dat er (mogelijk) in de toekomst hierover iets

komt?

Graag even contact hierover.

En ook graag contact over de overige tekst; nu staan er nog 'persoonlijke' toevoegingen van mij bij. En die richtlijnen voor scholen staan nog expliciet genoemd (niet in de bewoording zoals Loes heeft opgesteld).

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 14 augustus 2020 13:01

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: quarantaineplicht

Allen,

Hierbij een spreeklijn over het NOS bericht over ventilatie.
Ik heb van het RIVM tekst gekregen die ik gebruikt heb als input.

@(10)(2e): mocht je toch nog opmerkingen hebben op mijn tekst dan hoor ik dat graag.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 14 augustus 2020 11:52

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: quarantaineplicht

Yes! Uitgezet bij 2 pg collega's die alles van ventilatie weten. Staan nu ook in cc van deze mailgroep

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 14 augustus 2020 11:49

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: quarantaineplicht

Dank. Ik pas het even aan. En dan kom ik terug met 2 spreeklijnen

- Stand van zaken BCO
- Quarantaineplicht

Spreeklijn mbt ventilatie (Nieuwsuur) moet ik nog krijgen. Ik neem aan dat jullie hier nog mee bezig zijn?

Tom

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 14 augustus 2020 11:44

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) 0(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: quarantaineplicht

Ha (10)(2e),

Dat is primair (10)(2e) en (10)(2e) Ik heb in de tekst paar aanvullingen gedaan. Wellicht helpen die al voldoende.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl
 (10)(2e)

Secretariaat:

(10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 14 augustus 2020 10:15

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) 0(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) 2(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: quarantaineplicht

Wie kan ik bellen over de quarantaineplicht? Want deze informatie is iets te summier voor de MP. Ik mis bijvoorbeeld het punt dat we ook OMT om advies vragen.

Met groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 14 augustus 2020 09:06

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) 0(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) 2(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: quarantaineplicht

Hoi (10)(2e)

Wil jij quarantaine in jouw stukje plakken?

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 14 augustus 2020 08:07

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: quarantaineplicht

Het belang van quarantaine is heel groot, de pijlers onder het beleid zijn testen, traceren en thuis blijven

Het naleven van de isolatie (voor bevestigde besmettingen) en quarantaine (voor mensen die potentieel besmet zijn) is essentieel.

We hebben dit ook gemeld in de brief van afgelopen dinsdag

En we hebben het er met de kamer uitgebreid over gehad

Door ons te richten op mensen met het hoogste risico op besmetting kunnen we anderen ontzien, van de huisgenoten van

iemand met een besmetting krijgt maar liefst tussen de 11-18% zelf COVID-19, en van de andere nauwe contacten 3-7%. Deze kansen zijn vele malen hoger dan de kans om in een willekeurige situatie iemand te treffen met COVID.

Er is met de kamer afgesproken dat ik het OMT ook vraag om goed te kijken naar de epidemiologische meerwaarde van die plicht bij nauwe contacten en huisgenoten (dus mensen die nog bewezen besmet zijn, maar daar wel een groot risico op lopen omdat ze in nauw contact met een besmet persoon zijn geweest)

Helaas is de nadruk teveel komen te liggen op het instrument dat hierbij als sluitstuk dient, de handhaafbare quarantaine plicht

We werken echter (richting 1 september) een breed pakket uit. Een plicht is het sluitstuk. Om de quarantaine nog beter te laten naleven, is ook van belang

- communicatie: dus goed uitleggen waarom je in quarantaine bent

- ondersteuning bij het thuisblijven (bv het rodekruis helpt mensen bij praktische3 dingen als boodschappen doen. Daar had het kabinet al afspraken met hen over)

- nalevingshulp door bv nabellen

- en als sluitstuk een handhaafbare plicht. Over hoe die handhaving precies vorm krijgt (wanneer wel en niet) zijn we met alle partners uit de justitieketen in overleg. Daarbij is proportionaliteit natuurlijk ook een ding.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)